



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-14097/2013-ГК**

г. Москва  
14 июня 2013 года

Дело № А40-139841/12-19-1185

**Резолютивная часть постановления объявлена 13 июня 2013 года**  
**Постановление изготовлено в полном объеме 14 июня 2013 года**

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи М.Е. Верстовой,  
судей Н.И. Левченко, А.А. Солоповой,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.Г. Антохиным,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО «Фирма  
СтройСофт»  
на решение Арбитражного суда города Москвы от 20 марта 2013 года  
по делу № А40-139841/2012, принятое судьёй Е.А. Хайло,  
по иску Некоммерческая организация «Национальная ассоциация сметного  
ценообразования и стоимостного инжиниринга»  
к ООО «Фирма СтройСофт»  
третьи лица: ОАО «РЖД», ООО «Бюро экономического консалтинга», ООО  
«Госнорматив», ООО «СтройСофтРегион», ООО «Эрти»  
о защите исключительных прав  
при участии в судебном заседании:  
от истца: Галкин С.С. (по доверенности от 05.03.2013), Бирюков С.Э. (по доверенности  
от 06.05.2013)  
от ответчика: Киселев С.Д. (по доверенности от 01.04.2013), Познанская Н.А. (по  
доверенности от 01.04.2013), Гимадеев Л.А. (по доверенности от 14.11.2012)  
от третьих лиц:  
от ООО «Госнорматив»: Михайлов Д.И. (по доверенности от 24.01.2013), Бирюков  
С.Э.(по доверенности от 24.01.2013), ООО «Эрти» - Познанская Н.А.  
от ООО «Бюро экономического консалтинга»: Бирюков С.Э. (по доверенности от  
01.03.2013)  
в судебном заседании не явились представители:  
от третьих лиц - ООО «СтройСофтРегион», ОАО «РЖД»: извещены.

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческая организация «Национальная ассоциация сметного  
ценообразования и стоимостного инжиниринга» обратилась в Арбитражный суд города  
Москвы с исковыми требованиями к ООО «Фирма СтройСофт» (далее –ответчик) о  
защите исключительных прав.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20 марта 2013 года исковые  
требования удовлетворены частично.

Не согласившись с принятым решением, ООО «Фирма СтройСофт» подало апелляционную жалобу, в которой просит решение Арбитражного суда города Москвы отменить, принять по делу новый судебный акт (том 8).

В ходе судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции ООО «Фирма СтройСофт» заявлено ходатайство об утверждении Мирowego соглашения по настоящему делу. Лица, участвующие в деле, не возражают.

В обоснование заявленного ходатайства сторонами представлен подписанный сторонами текст Мирowego соглашения, в следующей редакции:

«1. **Ответчик** признает, что любое использование базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001)» должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством и на основании лицензионных договоров, заключенных с правообладателями или уполномоченными ими лицами.

2. Ответчик обязуется не осуществлять переработку базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001), а также не осуществлять распространение переработанной базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001), за исключением случаев и в порядке, предусмотренных действующим законодательством и/или договором с правообладателями или уполномоченными ими лицами.

3. **Ответчик** обязуется выплатить **Истцу** сумму компенсации в размере 100 000 (сто тысяч) руб. путем перечисления на расчетный счет **Истца (р/с 40703810700110000481 в АКБ «РОСЕВ-РОБАНК» (ОАО) г. Москва, к/с 30101810800000000777, БИК 044585777)** всей указанной суммы денежных средств в течение 10-ти рабочих дней с даты утверждения судом настоящего Мирowego соглашения.

4. Истец полностью отказывается от всех требований к Ответчику, заявленных в рамках дела №А40-139841/12-19-1185.

5. Расходы по уплате госпошлины по делу в размере 5000 (Пять тысяч) руб. относятся на **Ответчика** и должны быть выплачены Истцу путем перечисления на расчетный счет Истца в течение 10-ти рабочих дней с даты утверждения судом настоящего Мирowego соглашения.

6. Мирговое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мирговое соглашение.

7. Мирговое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

8. Мирговое соглашение вступает в силу после его утверждения Девятым арбитражным апелляционным судом.

9. Мирговое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и для Девятого арбитражного апелляционного суда».

В соответствии с правилами статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив Мирговое соглашение.

В силу статей 49, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мирговое соглашение утверждается арбитражным судом, если оно не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В связи с утверждением апелляционным судом Мирowego соглашения в силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу подлежит прекращению. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные пунктом 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснены сторонам.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации из федерального бюджета Некоммерческой организации

«Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга» подлежит возврату 50% государственной пошлины по иску - 12500 рублей, уплаченной по платежному поручению № 867 от 15 октября 2012 года, ООО «Фирма СтройСофт» из федерального бюджета подлежит возврату 50 % государственной пошлины по жалобе – 1 000 (одна тысяча) рублей, уплаченной по платежному поручению № 348 от 29 марта 2013 года.

Руководствуясь статьями 110, 139, частью 3 статьи 140, статьями 141, 150, 176, 266-268, пунктом 3 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

#### **ПО С Т А Н О В И Л:**

Решение Арбитражного суда города Москвы от 20 марта 2013 года по делу № А40-139841/2012 - отменить.

Утвердить мировое соглашение от 13 июня 2013 года, заключенное между Некоммерческая организация «Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга» и ООО «Фирма СтройСофт» на следующих условиях:

1. **Ответчик** признает, что любое использование базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001)» должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством и на основании лицензионных договоров, заключенных с правообладателями или уполномоченными ими лицами.
2. Ответчик обязуется не осуществлять переработку базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001), а также не осуществлять распространение переработанной базы данных «Отраслевая сметно-нормативная база ОАО «РЖД» (ОСНБЖ-2001), за исключением случаев и в порядке, предусмотренных действующим законодательством и/или договором с правообладателями или уполномоченными ими лицами.
3. **Ответчик** обязуется выплатить **Истцу** сумму компенсации в размере 100 000 (сто тысяч) руб. путем перечисления на расчетный счет **Истца (р/с 40703810700110000481 в АКБ «РОСЕВ-РОБАНК» (ОАО) г. Москва, к/с 30101810800000000777, БИК 044585777)** всей указанной суммы денежных средств в течение 10-ти рабочих дней с даты утверждения судом настоящего Мирового соглашения.
4. Истец полностью отказывается от всех требований к Ответчику, заявленных в рамках дела №А40-139841/12-19-1185.
5. Расходы по уплате госпошлины по делу в размере 5000 (Пять тысяч) руб. относятся на **Ответчика** и должны быть выплачены Истцу путем перечисления на расчетный счет Истца в течение 10-ти рабочих дней с даты утверждения судом настоящего Мирового соглашения.
6. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.
7. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.
8. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Девятым арбитражным апелляционным судом.
9. Мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и для Девятого арбитражного апелляционного суда.

Производство по делу № А40-139841/2012 - прекратить.

Возвратить из федерального бюджета Некоммерческой организации «Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга» государственную пошлину по иску в размере 12500 рублей, уплаченную по платежному поручению № 867 от 15 октября 2012 года. Выдать справку на возврат госпошлины.

Возвратить из федерального бюджета ООО «Фирма СтройСофт» государственную пошлину по жалобе в сумме 1 000 (одна тысяча) рублей, уплаченную по платежному поручению № 348 от 29 марта 2013 года. Выдать справку на возврат госпошлины.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

М.Е. Верстова

Судьи

Н.И. Левченко

А.А. Солопова

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.