



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-15273/13

Москва

30 октября 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Горячевой Ю.Ю., судей Валявиной Е.Ю., Сарбаша С.В. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Центр по разработке и внедрению информационных технологий «ГРАНД» от 10.10.2013 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 27.11.2012 по делу № А40-132543/2011-26-1032, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.07.2013 по тому же делу.

Суд установил:

Некоммерческая организация «Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга» (далее – ассоциация) и

Федеральное автономное учреждение «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» (далее – учреждение) (далее вместе – истцы) обратились в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр по разработке и внедрению информационных технологий «ГРАНД» (далее – общество «Центр «ГРАНД»), обществу с ограниченной ответственностью «Многопрофильный Центр по Ценообразованию в Строительстве» (далее – общество «МЦЦС»), обществу с ограниченной ответственностью «ГРАНД-ПрофЦентр» (далее – общество «ГРАНД-ПрофЦентр»), обществу с ограниченной ответственностью «Информационно-внедренческий центр» (далее – общество «ИВЦ») (далее вместе – ответчики) о:

- запрете использовать Сборник средних сметных цен на материалы, изделия, конструкции и другие ресурсы, применяемые в строительстве в текущем уровне цен (в шести частях) ССЦ 81-77-2011-05 для Московского региона (далее – Сборник ССЦ 81-77-2011-05), Индексы пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств федерального бюджета в Московском регионе, к уровню цен сметно-нормативной базы ФЕР-2001 на май 2011 года (далее – Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001), Индексы пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств федерального бюджета в Московском регионе, к уровню цен сметно-нормативной базы ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.) на май 2011 года (далее – Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.)), принадлежащих истцам;

- запрете использовать базы данных «Сборник ССЦ 81-77-2011-05», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.)», принадлежащих ассоциации;

- обязанности прекратить распространение, в том числе в составе

программного комплекса «Гранд-Смета», через Интернет-сайты www.grandsmeta.ru. www.grandsmeta.pro Сборника ССЦ 81-77-2011-05, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.), принадлежащих истцам;

- обязанности прекратить распространение, в том числе в составе программного комплекса «Гранд-Смета», через Интернет-сайты www.grandsmeta.ru. www.grandsmeta.pro базы данных «Сборник ССЦ 81-77-2011-05», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.)», принадлежащих ассоциации;

- обязанности общества «Центр «ГРАНД» за собственный счет обеспечить изъятие из оборота в составе программного комплекса «ГРАНД-Смета» Сборника ССЦ 81-77-2011-05, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.), принадлежащих истцам;

- обязанности общества «Центр «ГРАНД» за собственный счет обеспечить изъятие из оборота в составе программного комплекса «ГРАНД-Смета» базы данных «Сборник ССЦ 81-77-2011-05», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001», базы данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.)», принадлежащих ассоциации;

- взыскании с общества «Центр «ГРАНД» 2 000 000 рублей компенсации по 1 000 000 рублей каждому из истцов (с учетом уточнений исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Стройинформиздат», общество с ограниченной ответственностью «Центральный научно-исследовательский институт методологии ценообразования».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.11.2012,

оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013, иски удовлетворены, за исключением суммы компенсации, которая снижена и взыскана с общества «Центр «ГРАНД» в пользу каждого из истцов в размере 500 000 рублей.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.07.2013 названные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении в порядке надзора, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество «Центр «ГРАНД» просит отменить принятые по настоящему делу судебные акты, полагая, что созданные произведения и базы данных истцов не являются охраняемыми.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации.

Таких доводов в заявлении в порядке надзора не приведено.

Как установлено судами, истцы на основании договоров от 01.04.2011 № С/04-11-1, от 29.04.2011 № И/04-11-1 являются обладателями

исключительных прав на Сборник ССЦ 81-77-2011-05, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 гг.).

На основе указанных произведений ассоциацией созданы база данных «Сборник ССЦ 81-77-2011-05», база данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001», база данных «Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 г.г.)». Согласно свидетельствам Роспатента права на объекты исключительных прав (базы данных) принадлежат истцам.

Судами установлено, что в составе программного комплекса «Гранд-Смета», правообладателем которого является общество «Центр «ГРАНД», с использованием интернет-сайтов www.grandsmeta.ru, www.grandsmeta.pro, администраторами которых являются соответственно общество «МЦЦС» и общество «ИВЦ», осуществляются действия по распространению объектов исключительных прав истцов.

Так, в результате загрузки в программный комплекс «Гранд-Смета» файлов, полученных с сайта www.grandsmeta.pro, и их активации с помощью приобретенных у общества «ГРАНД-ПрофЦентр» ключей доступа осуществляется свободный доступ к объектам исключительных прав истцов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам авторских прав относятся составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Пункт 2 статьи 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что составителю сборника и автору составного произведения (антологии, энциклопедии, базы данных, атласа или другого подобного произведения) принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (составительство).

Согласно заключению проведенной по делу экспертизы Сборник

ССЦ 81-77-2011-05, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001, Индексы СМР к СНБ ФЕР-2001 (в редакции 2000 - 2007 гг.) являются составными произведениями, имеющими уникальность, оригинальность и созданы трудом творческого характера.

В силу абзаца 2 пункта 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель вправе по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование произведения, причем отсутствие такого запрета не считается согласием на его использование.

Согласно статье 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суды установили, что принадлежащие истцу произведения и базы данных являются составными произведениями, ответчиками нарушены охраняемые законом права истцов, а потому пришли к выводу о пресечении действий ответчиков и обязанности общества «Центр «ГРАНД» устранить нарушения и выплатить компенсацию в размере 1 000 000 рублей.

Доводы общества «Центр «ГРАНД» об отсутствии правовой охраны объектов исключительных прав истцов являлись предметом исследования судами нижестоящих инстанций и получили надлежащую оценку. По существу эти доводы направлены на переоценку выводов суда, что в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда надзорной инстанции.

При таких условиях коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии которых дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-132543/2011-26-1032 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 27.11.2012, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.07.2013 отказать.

Председательствующий судья

Ю.Ю. Горячева

Судья

Е.Ю. Валявина

Судья

С.В. Сарбаш